



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

46. St-1630/24
(ranije St-1552/23)

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika INTERNATIONAL GRAIN TRADING d.o.o., Zagreb, Petrovaradinska ulica 5B, OIB: 90364031256, kojeg zastupa punomoćnik Bariša Pavičić, odvjetnik u Zagrebu, dana 17. svibnja 2024.,

riješio je

I Povjereniku Anti Gabelici, OIB: 68765596631, Split, Domovinskog rata 52 određuje se nagrada u bruto iznosu od 1.000,00 eura, dok se u preostalom dijelu njegov zahtjev za nagradu odbija kao neosnovan.

II Povjereniku Anti Gabelici, OIB: 68765596631, Split, Domovinskog rata 52 određuje se naknada troškova u iznosu od 376,00 eura.

III Nalaže se dužniku INTERNATIONAL GRAIN TRADING d.o.o., Zagreb, Petrovaradinska ulica 5B, OIB: 903640312568, u roku osam dana, platiti povjereniku Anti Gabelici, OIB: 68765596631, Split, Domovinskog rata 52, dio nagrade u bruto iznosu od 462,48 eura, kao i odmjerene troškove postupaka u iznosu od 376,00 eura na račun IBAN: HR223400091160401600.

zaključio je

Nalaže se računovodstvu ovog suda, po pravomoćnosti ovog rješenja, isplatiti povjereniku Anti Gabelici, OIB: 68765596631, Split, Domovinskog rata 52, dio nagrade u bruto iznosu od 537,52 eura na račun IBAN: HR223400091160401600, i to iz preostalog iznosa predujma za otvaranje predstečajnog postupka koji se pred ovim sudom vodi pod poslovnim brojem St-1630/24 (ranije St-1552/23).

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda broj gornji od 5. srpnja 2023. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom INTERNATIONAL GRAIN TRADING d.o.o., Zagreb, Petrovaradinska ulica 5B, OIB: 90364031256, a za povjerenika je imenovan

46. St-1630/242
(ranije St-1552/23)

Ante Gabelica, OIB: 68765596631, Split, Domovinskog rata 52. Rješenjem od 20. ožujka 2024. utvrđeno je da vjerovnici nisu prihvatili plan restrukturiranja dužnika, te je obustavljen predstečajni postupak.

2. Podneskom od 8. travnja 2024. povjerenik je postavio određeni zahtjev za određivanje nagrade u iznosu od bruto 2.000,00 eura i zahtjev za naknadu troškova postupka u iznosu od 376,00 eura.
3. Prema odredbi čl. 23. st. 3. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ) na određivanje povjerenika, nadzor nad njegovim radom, odgovornost te nagradu i naknadu troškova za rad na odgovarajući način primjenjuju odredbe SZ-a o stečajnom upravitelju.
4. Odredbom čl. 94. st. 2. SZ-a propisano je da nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima. Prema odredbi čl. 2. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15., dalje: Uredba) stečajni upravitelj, privremeni stečajni upravitelj, povjerenik predstečajnoga postupka i stečajni povjerenik imaju pravo na nagradu za obavljene poslove. Odredbom čl. 3. Uredbe propisano je da povjereniku predstečajnoga postupka pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u predstečajnom postupku u iznosu od 3.000,00 kuna do 20.000,00 kuna (st.1.). Nagradu povjereniku predstečajnog postupka određuje sud vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio (st. 2.), a obveznik isplate nagrade je dužnik (st. 3.). Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 5. Uredbe).
5. Iz spisa proizlazi da je povjerenik tijekom postupka imao sljedeće radnje:
 - pravovremeno se očitovao o svim prijavljenim tražbinama, točnije ispitao je vjerodostojnost 19 prijave tražbina sukladno čl. 24. SZ-a i očitovao se o njima,
 - sudjelovao na ročištu radi ispitivanja tražbina 3. studenog 2023., kao i na ročištu za glasovanje o planu restrukturiranja koje je održano 19. ožujka 2024. istovremeno u sudnici i na daljinu.
6. Ocjenjujući obujam i složenost poslova koje je povjerenik obavio, a koje uključuju očitovanje na 19 prijave tražbina, sudjelovanje na jednom ispitnom ročištu te na ročištu radi glasanja o planu restrukturiranja, sud je mišljenja da se radi o predstečajnom postupku manjeg obujma opsega i složenosti, odnosno o jednostavnom postupku s malim opsegom poslova, pa je sukladno čl. 3. i čl. 5. Uredbe u vezi s čl. 94. st. 2. i čl. 23. st. 3. SZ-a, odredio nagradu u iznosu od 1.000,00 eura bruto.
7. Prema odredbi čl. 94. st. 3. SZ-a (u vezi s čl. 23. st. 3. SZ-a), naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnog upravitelja, odnosno povjerenika.
8. U zahtjevu za odobrenje troškova s priložima od 8. travnja 2024. povjerenik je postavio određeni zahtjev za naknadu troškova postupka u iznosu od 376,00 eura, koji se odnosi na trošak upotrebe vlastitog automobila radi dolaska na ročište radi ispitivanja tražbina 3. studenog 2023. na relaciji Split Zagreb-410,00

46. St-1630/243
(ranije St-1552/23)

km x 0,4 EUR jednako 164,00 EUR i isto toliko za povratak na relaciji Zagreb-Split, zatim cestarina u iznosu od 48,00 EUR što sveukupno iznosi 376,00 EUR. U prilogu je dostavio putni nalog i račun za cestarinu. Iz isprava dostavljenih uz zahtjev (putni nalog i račun za cestarinu) proizlazi da je isti osnovan u cijelosti, a odnosi se na putni trošak nastao korištenjem osobnog vozila upravo u skladu s obrazloženim zahtjevom povjerenika. Dodaje se da je trošak tržen i određen samo za dolazak na ročište radi ispitivanja tražbina, dok za ročište za glasovanje trošak povjerenik nije tražio, budući da je na to ročište pristupio putem poveznice i istom sudjelovao na daljinu. Slijedom obrazloženog, a primjenom odredbe čl. 94. st. 3. u vezi s čl. 23. st. 2. SZ-a odlučeno je kao u točki III izreke rješenja.

9. U konkretnom slučaju dužnik je uplatio predujam troškova predstečajnoga postupka u iznosu od 663,61 eura. Od uplaćenog iznosa predujma, iznos od 126,09 eura isplaćen je Financijskoj agenciji na ime naknade za obavljanje poslova u predstečajnom postupku nad dužnikom. Zbog toga je u izreci ovog zaključka naloženo računovodstvu suda isplatiti povjereniku dio nagrade u bruto iznosu od 537,52 eura na njegov žiroračun iz preostalog dijela uplaćenog predujma koji iznosi 537,52 eura.
10. Budući da preostali dio predujma od 537,52 eura koji je uplaćen na broj predmeta nije dostatan za pokriće cjelokupne nagrade i troškova postupka, dužniku je na temelju čl. 3. st. 3. Uredbe naloženo platiti povjereniku preostali dio nagrade od 462,48 eura, kao i troškove u iznosu od 376,00 eura.

Zagreb, 17. lipnja 2024.

Sutkinja:
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka za sud. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. povjereniku
2. dužniku izravno i po punomoćniku
3. računovodstvu po pravomoćnosti
4. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-30869-26ad0**

Kontrolni broj: **0359f-27605-e413c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.